

ACORDO de RESULTADOS

Um estado melhor para viver começa com um jeito melhor de trabalhar.

3º RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS INSTITUTO ESTADUAL DE FLORESTAS - IEF

PERÍODO AVALIATÓRIO: 2010

Belo Horizonte, junho de 2011.

3º RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DO INSTITUTO ESTADUAL DE FLORESTAS (IEF)

Avaliação da execução referente ao período avaliatório de
01 de Janeiro a 31 de Dezembro de 2010

ACORDANTES:

JOSÉ CLÁUDIO JUNQUEIRA RIBEIRO, Respondendo pelo expediente da Diretoria Geral do IEF, conforme publicação no Diário Oficial de 12 de janeiro de 2011

ACORDADOS:

Gerente da Equipe Gabinete
Gerente da Equipe Procuradoria
Gerente da Equipe Diretoria de Biodiversidade
Gerente da Equipe Diretoria de Monitoramento e Fiscalização Ambiental
Gerente da Equipe Diretoria de Desenvolvimento e Conservação Florestal
Gerente da Equipe Diretoria de Áreas Protegidas
Gerente da Equipe Escritório Regional do Alto Jequitinhonha
Gerente da Equipe Escritório Regional do Alto Paranaíba
Gerente da Equipe Escritório Regional do Nordeste
Gerente da Equipe Escritório Regional do Rio Doce
Gerente da Equipe Escritório Regional do Centro Oeste
Gerente da Equipe Escritório Regional da Zona da Mata
Gerente da Equipe Escritório Regional do Noroeste
Gerente da Equipe Escritório Regional Sul
Gerente da Equipe Escritório Regional Centro-Sul
Gerente da Equipe Escritório Regional do Norte
Gerente da Equipe Escritório Regional do Centro-Norte
Gerente da Equipe Escritório Regional do Triângulo
Gerente da Equipe Escritório Regional do Alto Médio São Francisco

INTERVENIENTE:

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão – SEPLAG

COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO:

Representante do Governador: Elisa Brito Nahas, MASP 7522691

Representante do Acordante: Regina Célia Fernandes Faria, MASP 1020.9468

Representante dos Servidores do IEF: Simone Ribeiro Rolla, MASP 1.020.934-4, em substituição a Miriam Regina Cardoso de Oliveira, MASP 8635856

Representante do Interveniente – SEPLAG: Livia Maria Alves Cândido Pereira, MASP 7522857

Data da reunião de avaliação: 29 de abril de 2011.

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Este relatório apresenta os resultados da 3ª avaliação da 2ª Etapa do Acordo de Resultados do **INSTITUTO ESTADUAL DE FLORESTAS**, realizada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA).

A finalidade deste documento é proporcionar ao controle estratégico informações que subsidiem a tomada de decisões, possibilitem o aperfeiçoamento do processo de contratualização, indiquem a necessidade de correção de rumos e orientem a busca de ações mais apropriadas para o alcance dos resultados pretendidos.

Para isso a CAA atua de forma, sobretudo, propositiva, recomendando melhorias para as próximas pactuações, aumentando, assim, a qualidade dos Acordos de Resultados.

A avaliação foi feita com base nas informações prestadas durante as reuniões de Acompanhamento e Avaliação e sobretudo com base no Relatório de Execução elaborado pelos Acordados, recebido pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação com presunção de confiabilidade e boa-fé.

2 . METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para a elaboração do presente Relatório a CAA seguiu os seguintes passos:

- Análise dos relatórios de desempenho dos Acordados.
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório.
- Formalização de recomendações a serem encaminhadas ao Acordante.
- Emissão de conclusão definitiva sobre o desempenho dos Acordados no que diz respeito às metas e ações estabelecidas no Acordo de Resultados para o período em questão.

3 . DESEMPENHO DOS ACORDADOS

O desempenho das equipes acordadas será apresentado nos quadros que seguem:

EQUIPE GABINETE

QUADRO DE INDICADORES

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (VR)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Mapa do caminho	-	Média das notas das equipes, excluindo-se a Procuradoria Jurídica e o Gabinete	-	8,51	9,3	40	10	9,42	9,42
		Número de dias de inscrição no CAUC	-	5	196	10	0	48	0
		% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe	-	-	-	-	100	vide comentários	-
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Percentual de contratos (de atividade meio) renovados e que foram analisados pelo Gabinete dentro do prazo	-	-	-	5	100	100	10
Buscar o comprometimento das Secretarias com o desenvolvimento sustentável	C3	Índice de implantação do Programa Ambientação	-	-	-	5	10	10	10

EQUIPE GABINETE

QUADRO DE PRODUTOS

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO PROJETO / AÇÃO	PRODUTO PACTUADO / marcos	PESO	Data	RESULTADO	NOTA
						2010	
Consolidar a integração institucional das entidades do SISEMA	A3	Alinhamento sobre os procedimentos realizados nas unidades desconcentradas do IEF	Seminário de definição de procedimentos dos Escritórios Regionais	35	30 de Novembro	Realizado entre 08 e 10 de setembro	10
Atender com eficiência as demandas dos cidadãos usuários	C2	Termo de Compromisso junto a OGE	Assinatura do Termo de Compromisso junto à Ouvidoria Geral do Estado de MG	5	30 de Junho	29/06/2010	10

Nota da equipe	8,77
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,12

Comentários e Recomendações

EQUIPE: GABINETE

Esta CAA, reiterando a decisão da CAA da SEMAD, deliberou por desconsiderar o indicador "% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe" da avaliação, tendo em vista a mudança de diretriz da alta direção no sentido de não elaborar o Plano, medida também sinalizada no IV Termo Aditivo, em que houve exclusão do referido indicador nas equipes cujo conjunto de indicadores/produtos sofreu alteração.

A CAA recomenda que nos próximos relatórios sejam inseridos, para o indicador "Percentual de contratos (de atividade meio) renovados e que foram analisados pelo Gabinete dentro do prazo", na fonte de comprovação, os prazos de vigência e de tramitação dos contratos a serem renovados no gabinete.

A CAA sugere que para no próximo acordo que, além do seminário, seja pactuado o seu produto (como o plano de ação).

EQUIPE PROCURADORIA JURÍDICA

QUADRO DE INDICADORES

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (VR)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios e editais	-	3,47	5,2	35	7	4,34	10
		Percentual de proveito nos mandados de segurança	-	-	-	10	40	71	10
		Percentual de proveito do IEF nas ações em que é réu	-	-	-	-	10	vide comentários	-
		Percentual de liminares e medidas cautelares cassadas/indeferidas em relação às ajuizadas contra o IEF	-	-	-	-	10	vide comentários	-
		Percentual de decisões dos tribunais totalmente desfavoráveis ao IEF	-	-	-	-	60	vide comentários	-
		Somatório dos valores inscritos em precatórios	-	-	-	-	Manter os valores inscritos na LOA 2010 corrigidos pelo INPC	vide comentários	-
Mapa do caminho	-	Média das notas das equipes, excluindo-se a Procuradoria Jurídica e o Gabinete	-	-	-	30	10	9,42	9,42
		Número de dias de inscrição no CAUC	-	5	196	10	0	48	0
		% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe	-	-	-	-	100	vide comentários	-

Nota da equipe	8,62
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,00

Comentários e Recomendações

EQUIPE: PROCURADORIA

A CAA deliberou por desconsiderar os seguintes indicadores conforme orientação da AGE e ofício enviado por Max Galdino Pawlowski à AGE em janeiro de 2011: "Percentual de proveito do IEF nas ações em que é réu", "Percentual de liminares e medidas cautelares cassadas/indeferidas em relação às ajuizadas contra o IEF", "Percentual de decisões dos tribunais totalmente desfavoráveis ao IEF", "Somatório dos valores inscritos em precatórios".

Conforme Decreto nº. 45.432 de 27 de julho de 2010 a AGE passou a assumir a defesa judicial do IEF. Diante desse fato, a Equipe de Apoio à Gestão Estratégica da AGE posicionou-se favorável à desconsideração dos itens conforme solicitado pelo IEF, haja vista que nos casos em que a AGE, por delegação, é responsável pela defesa judicial de alguma entidade, os itens do Acordo de Resultados não são pactuados para as Procuradorias, com exceção dos itens "Tempo Médio para Emissão de Pareceres e Notas Jurídicas" e "Percentual de proveito nos mandados de segurança".

Esta CAA, reiterando a decisão da CAA da SEMAD, deliberou por desconsiderar o indicador "% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe" da avaliação, tendo em vista a mudança de diretriz da alta direção no sentido de não elaborar o Plano, medida também sinalizada no IV Termo Aditivo, em que houve exclusão do referido indicador nas equipes cujo conjunto de indicadores/produtos sofreu alteração.

EQUIPE DIRETORIA DE ÁREAS PROTEGIDAS									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	COD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos.	P1	Taxa de execução das Ações de Projeto Estruturador vinculadas à equipe *	-	89,9	60,82	35	100	47,20%	4,72
		Conselhos consultivos de Unidades de Conservação criados	-	-	-	15	3	4	10
Mapa do caminho	-	% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe	-	-	-	-	100	vide comentários	-

EQUIPE DIRETORIA DE ÁREAS PROTEGIDAS							
QUADRO DE PRODUTOS							
OBJETIVO ESTRATÉGICO	COD	PROJETO/AÇÃO	PRODUTO PACTUADO / marcos	PESO	Data	RESULTADO	NOTA
						2010	
Atender com eficiência as demandas do cidadão usuário	C2	Divulgação de Unidades de Conservação	Elaboração de Folder de divulgação para as Unidades de Conservação (UC) abertas ao público	10	dez/10	Não realizado	0
		Capacitação em Administração e Manejo de Unidades de Conservação	Curso de Especialização em Administração e Manejo de Unidades de Conservação – AMUC (Pós-graduação <i>lato sensu</i>) realizado	15	dez/10	Realizado entre 8/10/10 e 04/12/10	10
		Capacitação para Guarda-Parques	Curso de Capacitação para Guarda-Parques realizado	15	dez/10	Realizado entre 17/08/10 e 04/09/10.	10

Nota da equipe	6,84
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	5,55

Comentários e Recomendações

EQUIPE: DIRETORIA DE ÁREAS PROTEGIDAS

A CAA retifica para 47,20% o resultado apresentado no relatório para o indicador "Taxa de execução das Ações de Projeto Estruturador vinculadas à equipe", tendo em vista que houve alteração na taxa de execução da ação "Criação e implantação de áreas protegidas".

Esta CAA, reiterando a decisão da CAA da SEMAD, deliberou por desconsiderar o indicador "% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe" da avaliação, tendo em vista a mudança de diretriz da alta direção no sentido de não elaborar o Plano, medida também sinalizada no IV Termo Aditivo, em que houve exclusão do referido indicador nas equipes cujo conjunto de indicadores/produtos sofreu alteração.

A CAA recomenda que nos casos em que for pactuada a realização de cursos seja considerada, para fins de cumprimento do item, a frequência mínima dos participantes (exemplo: mínimo de 75% de frequência).

A lista de participantes referente ao curso de capacitação para guarda-parques será encaminhada aos membros da CAA impressa e assinada pelo gerente responsável no IEF. A CAA recomenda que nos casos em que for pactuada a realização de cursos, seja utilizada como fonte de comprovação a lista de presença assinada pelos participantes.

Na reunião do dia 29/04, o produto "Elaboração de Folder de divulgação de Unidade de Conservação (UC) abertas ao público" não foi avaliado, uma vez que os representantes da SEPLAG e do Governador entenderam ser necessária a apresentação de outra fonte de comprovação (os folders apresentados não continham datas que pudessem comprovar que foram distribuídos em 2010).

Ocorre que, após a análise dos documentos enviados pelo Guilherme Frishe, AGEI/SISEMA, na segunda-feira (02/05), via e-mail, entendemos que se tratam de ações executadas no período avaliatório anterior (2009).

Dessa forma, não restou comprovada a execução do referido produto no ano de 2010, período objeto da avaliação e, por consequência, a nota atribuída pela CAA ao produto foi igual a zero, conforme a Sistemática de Acompanhamento e Avaliação constante do Acordo de Resultados.

EQUIPE DIRETORIA DE BIODIVERSIDADE									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	META	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	76,41	-	30	70	85%	10
Promover parcerias para aquisição e difusão de know how	P10	Número de publicações da revista científica "MG BIOTA"	-	4	6	25	2*	6	10
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Número de técnicos do SISEMA capacitados para efetuar a gestão compartilhada de Recursos Faunísticos	-	-	-	20	40	52	10
Mapa do caminho	-	% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe	-	-	-	-	100	vide comentários	-

*meta alterada em conformidade com III Termo Aditivo, celebrado em Agosto de 2010.

EQUIPE DIRETORIA DE BIODIVERSIDADE							
QUADRO DE PRODUTOS							
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	PROJETO/AÇÃO	PRODUTO PACTUADO / marcos	PESO	Data	RESULTADO	NOTA
						2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos.	P1	Campanha Estadual de Combate ao Tráfico de Animais Silvestres em Minas Gerais	Campanha Estadual de combate ao tráfico de animais silvestres realizada	20	dez/10	Realizado entre junho e novembro de 2010	10

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	8,12

Comentários e Recomendações

EQUIPE: DIRETORIA DE BIODIVERSIDADE

Com relação ao indicador "Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins", o número total de renovações de registros em 2010 foi de 6.226, tendo como referência o valor observado ao final de 2009 de 7.287 registros.

A CAA observou que o escopo e a duração do curso foram alterados e que esse foi realizado em plataforma EaD. Não obstante, ficou constatado que o objetivo de capacitação foi atendido e sugere que as referidas alterações sejam comunicadas e formalizadas em termo aditivo.

Esta CAA, reiterando a decisão da CAA da SEMAD, deliberou por desconsiderar o indicador "% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe" da avaliação, tendo em vista a mudança de diretriz da alta direção no sentido de não elaborar o Plano, medida também sinalizada no IV Termo Aditivo, em que houve exclusão do referido indicador nas equipes cujo conjunto de indicadores/produtos sofreu alteração.

A CAA observou que a descrição do produto "Campanha Estadual de combate ao tráfico de animais silvestres realizada" delimita um período de 180 dias para a realização da campanha. Entretanto, ficou constatado que esse prazo, na prática, envolveu a concepção, organização e realização de fato da campanha, por meio da divulgação de site, folders, bonés e produção do relatório.

EQUIPE DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO E CONSERVAÇÃO FLORESTAL									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	META	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos.	P1	Taxa de execução das Ações de Projeto Estruturador*	-	82,6	100	60	100	76,20%	7,62
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Média ponderada dos resultados obtidos pelas Regionais/IEF referente a Área Plantada com Florestas de Produção	-	10	9,92	25	10	9	9,00
Mapa do caminho	-	% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe	-	-	-	-	100	vide comentários	-

EQUIPE DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO E CONSERVAÇÃO FLORESTAL							
QUADRO DE PRODUTOS							
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	PROJETO/AÇÃO	PRODUTO PACTUADO / marcos	PESO	Data	RESULTADO	NOTA
						2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos.	P1	Avaliar Programa Florestal do IEF	Proposta de avaliação da efetividade do Programa Florestal do IEF elaborada e aprovada pela Diretoria Geral do IEF	10	dez/10	Realizado em 30/12/10	10

Nota da equipe	8,23
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	6,69

Comentários e Recomendações

EQUIPE: DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO E CONSERVAÇÃO FLORESTAL

Esta CAA, reiterando a decisão da CAA da SEMAD, deliberou por desconsiderar o indicador "% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe" da avaliação, tendo em vista a mudança de diretriz da alta direção no sentido de não elaborar o Plano, medida também sinalizada no IV Termo Aditivo, em que houve exclusão do referido indicador nas equipes cujo conjunto de indicadores/produtos sofreu alteração.

EQUIPE DIRETORIA DE MONITORAMENTO E FISCALIZAÇÃO AMBIENTAL									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	COD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (VR)			PESO	META	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos.	P1	Taxa de execução das Ações de Projeto Estruturador vinculadas à equipe *	-	-	-	10	100	100,00%	10
	P1	Número de Termos de Responsabilidade de Averbação e Preservação de Reserva Legal emitidos.	3653	4151	7180	25	4.914 *[1]	7.356	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de Relatórios Técnico-Operacionais de operações integradas de fiscalização ambiental emitidos em até 5 dias úteis após a conclusão da operação	-	100	80	20	100	100%	10
		Tempo médio de resposta às demandas das Ouvidorias especializadas/OGE.	-	-	-	3	119	27	10
Mapa do caminho	-	% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe	-	-	-	-	100	vide comentários	-

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado no ano anterior devido: a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade; o Decreto 7.029/2009 prorrogou o prazo para a devida regularização da reserva legal – de Dez/09 para Jun/11; além da redução da equipe de trabalho.

***meta alterada em conformidade com III Termo Aditivo, celebrado em agosto de 2010**

EQUIPE DIRETORIA DE MONITORAMENTO E FISCALIZAÇÃO AMBIENTAL							
QUADRO DE PRODUTOS							
OBJETIVO ESTRATÉGICO	COD	NOME DO PROJETO/AÇÃO	PRODUTO PACTUADO / marcos	PESO	Data	RESULTADO	NOTA
						2010	
Disponibilizar informações para suporte das decisões estratégicas	P9	Monitoramento da Cobertura Florestal	Inventário Florestal Elaborado	30	dez/10	Realizado em 05/04/10	10
Aprimorar continuamente o processo de regularização ambiental	P3	Integração entre os sistemas IBAMA/SISEMA sobre o Cadastro Técnico Ambiental (TFA)	Elaboração conjunta entre SEF e SISEMA de proposta de integração entre os sistemas IBAMA / SISEMA sobre o Cadastro Técnico Ambiental (TFA)	5	ago/10	Realizado em 08/03/2010	10
			Integração do Cadastro Técnico Ambiental (TFA) entre os sistemas IBAMA e SISEMA realizada	5	dez/10	não realizado	0

Nota da equipe	9,49
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,71

Comentários e Recomendações

EQUIPE: DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO E CONSERVAÇÃO FLORESTAL

Esta CAA, reiterando a decisão da CAA da SEMAD, deliberou por desconsiderar o indicador "% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe" da avaliação, tendo em vista a mudança de diretriz da alta direção no sentido de não elaborar o Plano, medida também sinalizada no IV Termo Aditivo, em que houve exclusão do referido indicador nas equipes cujo conjunto de indicadores/produtos sofreu alteração.

A CAA sugere que, caso o indicador "Tempo médio de resposta às demandas das Ouvidorias especializadas/OGE" permaneça no acordo referente a essa equipe, seja considerada a referência observada com relação ao IEF especificamente e não mais o tempo médio do SISEMA conforme pactuado para 2010.

Esta CAA, em concordância com a deliberação da CAA da SEMAD, deliberou por desempate por atribuir nota 0 ao produto "Integração do Cadastro Técnico Ambiental (TFA) entre os sistemas IBAMA e SISEMA realizada" não obstante os representantes da SEMAD tenham proposto o cumprimento parcial do produto. O produto foi avaliado anteriormente com nota zero no Acordo de Resultados da Secretaria de Estado da Fazenda o que impossibilita a avaliação de forma distinta neste relatório.

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL ALTO JEQUITINHONHA									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	724	30	1.220	1472	10
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	3165	30	1.000[1]	2734	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	82	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	98	20	73*[2]	101	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	100	2	100	100	10
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	93,39	2	90	100	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	100	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução da reposição florestal, provocada pela queda na arrecadação e consequente contenção de recursos. Ressalta-se que para esta meta deve-se considerar o ano agrícola 2009/2010.

[2] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	8,12

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL ALTO MÉDIO SÃO FRANCISCO									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	185	40	460	471	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	22	70	84	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	144	30	51*[1]	64	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	87,5	2	100	100	10
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	91,47	2	90	48,78	0
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	100	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

* meta alterada em conformidade com III Termo Aditivo, celebrado em agosto de 2010.

Nota da equipe	9,80
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,96

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL ALTO PARANAÍBA

QUADRO DE INDICADORES

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	1.424	30	1.130	1556	10
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	1000	30	600[1]	1452	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	76	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	440	20	503[2]	607	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	100	-	100	vide comentário	-
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	89,61	2	90	100	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	99,28	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução da reposição florestal, provocada pela queda na arrecadação e conseqüente contenção de recursos. Ressalta-se que para esta meta deve-se considerar o ano agrícola 2009/2010.

[2] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	8,12

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL CENTRO NORTE

QUADRO DE INDICADORES

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	907	30	520	640	10
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	4849	30	3.000	3205	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	83	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	317	20	189[1]	324	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	58,33	2	100	50	0
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	90,7	2	90	94,67	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	95,6	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	9,80
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,96

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL CENTRO OESTE									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	545	30	700	760	10
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	2000	30	1.500[1]	1620	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	97	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	1040	20	872[2]	889	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	100	2	100	0	0
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	94,12	2	90	96,67	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	95,37	2	100	94,9	6

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução da reposição florestal, provocada pela queda na arrecadação e conseqüente contenção de recursos. Ressalta-se que para esta meta deve-se considerar o ano agrícola 2009/2010.

[2] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

* **meta alterada em conformidade com III Termo Aditivo, celebrado em agosto de 2010.**

Nota da equipe	9,72
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,89

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL CENTRO SUL									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	1.154	30	1.629	1263	7,753
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	1360	30	1.360	3608	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	85	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	706	20	377[1]	722	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	100	2	100	100	10
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	98,8	2	90	90,76	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	87,69	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	9,33
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,57

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL NORDESTE									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	591	30	1.033	1110	10
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	1540	30	1.000[1]	1518	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	80	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	237	20	209*[2]	341	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	100	2	100%	100	10
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	96,67	2	90	97,26	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	100	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução da reposição florestal, provocada pela queda na arrecadação e conseqüente contenção de recursos. Ressalta-se que para esta meta deve-se considerar o ano agrícola 2009/2010.

[2] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	8,12

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL NOROESTE									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	993	30	1.465	1451	9,904
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	3692	30	1.300[1]	1954	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	100	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	238	20	152*[2]	281	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	66,67	-	100	vide comentário	-
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	93,55	2	90	97,87	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	100	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução da reposição florestal, provocada pela queda na arrecadação e conseqüente contenção de recursos. Ressalta-se que para esta meta deve-se considerar o ano agrícola 2009/2010.

[2] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	9,97
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	8,10

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL NORTE									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	1.567	30	435	2976	10
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	2502	30	2.200[1]	795,5	3,616
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	83	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	331	20	132*[2]	197	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	100	2	100	88,9	4
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	100	2	90	100	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	100	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução da reposição florestal, provocada pela queda na arrecadação e conseqüente contenção de recursos. Ressalta-se que para esta meta deve-se considerar o ano agrícola 2009/2010.

[2] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	7,96
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	6,47

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL RIO DOCE

QUADRO DE INDICADORES

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	2.236	40	2.467	3145	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	22	70	94	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	422	30	172*[1]	279	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	77,78	2	100	100	10
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	92,31	2	90	100	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	87,23	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

* meta alterada em conformidade com III Termo Aditivo, celebrado em agosto de 2010.

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	8,12

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL SUL

QUADRO DE INDICADORES

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	mEtas	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	1.396	30	2.110	2375	10
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	115	30	100[1]	631	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	77	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	329	20	846*[2]	1616	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	-	2	100	100	10
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	91,66	2	90	50	0
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	100	2	100	96,6	6

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução da reposição florestal, provocada pela queda na arrecadação e conseqüente contenção de recursos. Ressalta-se que para esta meta deve-se considerar o ano agrícola 2009/2010.

[2] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	9,72
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,89

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL TRIÂNGULO									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	1.353	30	1.830	1946	10
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	939	30	600[1]	743	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	85	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	1000	20	692[2]	828	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	100	2	100	100	10
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	92	2	90	99,39	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	100	2	100	100	10

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução da reposição florestal, provocada pela queda na arrecadação e conseqüente contenção de recursos. Ressalta-se que para esta meta deve-se considerar o ano agrícola 2009/2010.

[2] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	10,00
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	8,12

EQUIPE ESCRITÓRIO REGIONAL DA MATA									
QUADRO DE INDICADORES									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	CÓD	NOME DO INDICADOR	Valor de Referência (V0)			PESO	METAS	RESULTADO	NOTA
			2007	2008	2009		2010	2010	
Consolidar e implementar instrumentos de políticas públicas ambientais para florestas, fauna, recursos hídricos, solo e resíduos	P1	Área com cobertura vegetal nativa ampliada.	-	-	926	30	1.738	1404	8,078
Compatibilizar o desenvolvimento econômico com as questões sócio-ambientais	P8	Área plantada com florestas de produção	-	-	2.449	30	1.340[1]	3711	10
Intensificar o monitoramento e a fiscalização ambiental	P4	Percentual de renovação dos registros de comércio, indústria e beneficiamento de pescado e petrecho, peixe ornamental, entidades e organizações afins	-	-	-	12	70	83	10
		Número de termos de responsabilidade para reserva legal emitido	-	-	1207	20	646[2]	1107	10
Aprimorar a Gestão Financeira	P7	Índice de contratos (de atividade meio) renovados no prazo	-	-	100	2	100	100	10
		Índice de Compras Eletrônicas – Pregão e COTEP	-	-	99,2	2	90	100	10
		Taxa de aquisição de papel A4 reciclado	-	-	100	2	100	100	10
		Índices de pagamentos no prazo	-	-	96,47	2	100	99,3	6

[1] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução da reposição florestal, provocada pela queda na arrecadação e conseqüente contenção de recursos. Ressalta-se que para esta meta deve-se considerar o ano agrícola 2009/2010.

[2] A meta para o ano de 2010 é inferior ao executado em 2009 devido a considerável redução no orçamento destinado a essa atividade.

Nota da equipe	9,34
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,59

Comentários e Recomendações

EQUIPE: ESCRITÓRIOS REGIONAIS

O indicador "índice de contratos (de atividades-meio) renovados no prazo" foi desconsiderado por perda de objeto nos seguintes escritórios regionais:

- Alto Paranaíba
- Noroeste

A CAA sugere que as metas relacionadas aos escritórios regionais sejam planejadas com base nos históricos de execução das respectivas equipes, de modo a refletir de forma mais próxima a capacidade de execução das equipes.

4. PRINCIPAIS CONSIDERAÇÕES E DELIBERAÇÕES DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO EM RELAÇÃO À 2ª. ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS

Esta CAA, reiterando a decisão da CAA da SEMAD, deliberou por desconsiderar o indicador "% de cumprimento das ações destacadas nos planos de ações da Agenda Setorial do AR 1ª etapa concernentes a esta equipe" da avaliação, tendo em vista a mudança de diretriz da alta direção no sentido de não elaborar o Plano, medida também sinalizada no IV Termo Aditivo, em que houve exclusão do referido indicador nas equipes cujo conjunto de indicadores/produtos sofreu alteração.

5. CONCLUSÃO

Esta Comissão de Acompanhamento e Avaliação valida o conteúdo desse relatório e reconhece que ele exprime os posicionamentos expressos durante a reunião de avaliação. Reconhece ainda que notas atribuídas pela CAA são preliminares e podem ser reponderadas nos termos do Decreto 44.873/08.

Equipe	Nota atribuída pela CAA	Nota final (após ponderação)
Gabinete	8,77	7,12
Procuradoria	8,62	7,00
Diretoria de Biodiversidade	10,00	8,12
Diretoria de Monitoramento e Fiscalização Ambiental	9,49	7,71
Diretoria de Desenvolvimento e Conservação Florestal	8,23	6,69
Diretoria de Áreas Protegidas	6,84	5,55
Escritório Regional do Alto Jequitinhonha	10,00	8,12
Escritório Regional do Alto Paranaíba	10,00	8,12
Escritório Regional do Nordeste	10,00	8,12
Escritório Regional do Rio Doce	10,00	8,12
Escritório Regional do Centro Oeste	9,72	7,89
Escritório Regional da Zona da Mata	9,34	7,59
Escritório Regional do Noroeste	9,97	8,10
Escritório Regional Sul	9,72	7,89
Escritório Regional Centro-Sul	9,33	7,57
Escritório Regional do Norte	7,96	6,47
Escritório Regional do Centro-Norte	9,80	7,96
Escritório Regional do Triângulo	10,00	8,12
Escritório Regional do Alto Médio São Francisco	9,80	7,96
Média das notas das equipes (atribuídas pela CAA)		9,35
Nota na 1ª. etapa do Acordo de Resultados		7,59
Fator de Ponderação		0,81

Belo Horizonte, 22 de junho de 2011.

Elisa Brito Nahas
Representante do Governador

Regina Célia Fernandes Faria
Representante do Acordante

Simone Ribeiro Rolla
Representante dos Servidores dos Acordados

Livia Maria Alves Cândido Pereira
Representante da SEPLAG

